

# SZÉPIRODALMI FIGYELŐ

*Irodalmi, kritikai  
szemlésző folyóirat*

**2002**

**1**

*A tartalomból:*

- *Pálinkás József: Tisztelt Olvasó!*
- *Oravecz Imre versei*
- *Szentkuthy Miklós: Amazonok római vadászaton*
- *Beszélgetés Ujváry Gáborral, a Balassi Bálint Intézet főigazgatójával*
  
- *Recenziók Szilágyi István, Bodor Ádám, Hamvai Kornél, Térey János, Tandori Dezső, Timár György, Horváth Ferenc, Viktor Péter, Bartis Artila, Szijj Ferenc, Odo Marquard, Jacob Burckhardt, Zsolnai László könyveiről, a Roma kincses kalendáriumról, a Nyugat-CD-ről, valamint a MATÁV Szimfonikusok sorozatáról.*

Innen nézve a Nyugat valóban nem távolodó irodalomtörténeti relikvia, jobb s rosszabb, érdekesebb vagy unalmasabb írások kaotikus halmaza, hanem olyan életre támadó, megszólítható és minket megszólító irodalmi „játéktér”, amelyben a szemünk előtt, akaratunk szerint nyílnak meg újabb és újabb ösvények, és amely folyton más és más, mindig újraprendező arcát mutatja nekünk.

BENGI LÁSZLÓ

**Odo Marquard:**  
*Az egyetemes történelem és más mesék*

„Aki csak filozófusok számára ír filozófiát, az azt nem veszi elég komolyan: [...] a zoknigyártók ténykedése is értelmetlen volna valamiképp, ha csak a zoknigyártók számára gyártnának zoknit.” E szavakkal biztatja Odo Marquard félénkebb olvasóit esszéinek magyar fordításához írott előszavában. Valóban nem kell elbizonytalanodnunk, ha fellepozzuk a kötetet: bár a szerző néha gyanúsán csengő fogalmakat és teóriákat röpit a magasba elegáns zsonglőrmutatványai során, a tanulmányok megértése azoknak sem jelent túlzott kihívást, akik kevésbé járatosak a filozófia történetében. Nem kell elbizonytalanodnunk – legalábbis sa-

ját képességeinket illetően. A filozófiával kapcsolatban viszont annál inkább, hiszen pontosan ez a tizen-nyolc esszé legfontosabb célkitűzése.

Marquard a II. világháború utáni Németország kételkedő, szkeptikus nemzedékéhez tartozik, amely nem csupán belátta, de egyben filozófiáir vizsgálódás tárgyává emelte az ember végességét. Hiába is tagadnánk, az ember meglehetősen rövid életű lény, tökéletesnek pedig jóindulattal sem nevezhető. Az abszolút tudás megszerzése csupán ábránd, ehelyett kétes értékű módszerekre és szükségmegoldásokra vagyunk utalva. Ebből a szemszögből a filozófia története nem más, mint a kompetencia hiányának fokozatos beismerése. Képviselői kezdetben mindenhez értettek, legalábbis így vélekedtek önmagukról. A filozófia mégis alárendelt helyzetbe került: előbb a teológia, később pedig a természettudomány és a történetírás szolgálóleányaként látjuk felbukkanni. Mivel a fenti tudományok rendre sikerebbnek bizonyultak nála, jogosan tehetjük fel a kérdést: mihez értenek egyáltalán a filozófusok? Marquard nyomán a tisztességes filozófus nem tehet mást, mint széttárja karjait, és bevallja teljes körű hozzá nem értését.

Az elbizonytalanodás mégsem azonos a filozófiából való kiábrándulással. A végesség hangsúlyozása ugyanis a sokféleség, méghozzá az elbeszélések sokféleségének rehabilitá-

lásával jár együtt. Mindezt Marquard aprólékosnak nem tekinthető, de igen hatásos történeti vázlata hivatott alátámasztani, amely egyben indokolja, miért éppen az egyetemes történelem az esszégyűjtemény címszereplője. Amikor a politeizmust egyistenhit váltotta fel, a történetek sokasága helyébe egy „monomitosz” lépett. A kereszténység az emberi történelmet üdvtörténeteként értelmezte, s ettől az örökségtől a szekularizálódó történelemfilozófia sem tudott teljesen elszakadni. Leggrandiózusabb kísérletei a történelemben az emberiség egyetemes haladását vélik felfedezni, ha nem is az üdvözülés, de egy utópikus társadalmi cél felé. Marquard végesség-felfogása alapjaiban ingatja meg ezt az elképzelést; hiabavaló próbálkozás az esetleges tényezőket egyetlen abszolút elbeszélés, például az egyetemes történelem medrébe kényszeríteni. Élünk inkább a lehetőséggel, hogy számtalan történetet mesélhünk önmagunknak – önmagunkról.

Ezen a ponton lép túl Marquard a filozófiát megtagadó filozófus paradoxonán. Antropológiai tétele szerint az ember alapvetően történetmesélő lény, ezért a filozófia, beismert hozzá nem értése ellenére, egyfajta kompenzációt jelenthet számára a modern világ mindent racionalizáló, tárgyiasító monomitoszával szemben. Ez a felismerés foglalja egységbe a kötet írásait, a szerző kifinomult iróniája és a műfajban szo-

katlan humora pedig bőségesen kompenzálja a kitartó olvasót fáradásaiért.

PÁPAY GYÖRGY

(Fordította Mesterházi Miklós és Miklós Tamás, *Atlantisz Kiadó, Bp., 2001. 437 o. 1795 Ft*)

**Jacob Burckhardt:**  
*Világtörténelmi elmélkedések*

Jacob Burckhardtot a 19. század legjelentősebb német történészei között tartja számon az utókor. Egyetemi előadásainak gyűjteménye ehhez méltóan teljesíti alcímében tett ígretét, vagyis kitűnő bevezetést nyújt a történelem tanulmányozásába. Aki azonban precíz módszertani megalapozást remél a kötetből, óhatatlanul csalódní fog. Burckhardt gondolatmenetét ugyanis éppen a történetírás „végső elveivel” kapcsolatos kételyek teszik megfontolásra érdemessé.

„Aki a világra ésszerűen tekint, arra a világ is ésszerűen néz vissza. Ó, te fafej!” A főszöveg margójára feljegyzett gúnyos kirohanás a rendszeres történelemfilozófiát, főként annak hegeli változatát veszi célba, amellyel Burckhardt, nyíltan vagy burkolt formában, az egész mű során hadakozik. A hagyományos filozófiai megközelítés saját fogalomkészlete alapján ér-